

**● Descripción****► ¿Qué busca?**

Contribuir a la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad a través del uso y aprovechamiento sustentable en las Áreas Protegidas (AP), zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Se contribuyó al fortalecimiento y adquisición de capacidades locales de las comunidades asentadas en ANP, zonas de influencia y otras modalidades de conservación para actividades de conservación.

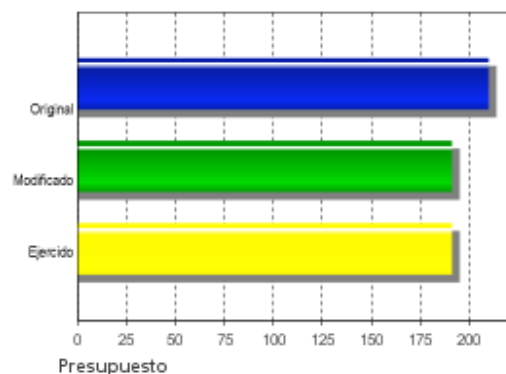
● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto que presenten resultados atribuibles a éste.

● Hallazgos Relevantes

El programa cuenta con una estrategia de cobertura para el corto, mediano y largo plazo. La unidad básica de atención del programa son personas. Se presenta un método para calcular la potencial y objetivo. A partir de la Evaluación de Estrategia de Cobertura y Focalización, se definió en las Reglas de Operación (ROP)2010 a la población potencial como: El total de la población que habita en las localidades de los municipios de las Regiones Prioritarias (RP) mencionadas en el Anexo 1 de las ROP. La población objetivo son: Mujeres y hombres propietarios, usufructuarios o usuarios de 18 años o más de edad que habitan en localidades ubicadas dentro de las RP enlistadas en el Anexo 1 de las ROP. (EXT2009)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

El indicador para medir el Propósito del programa muestra que éste no pudo mantener en 2009 el porcentaje de comunidades que adquirieron habilidades y conocimientos que había logrado desde 2007. A pesar de lo anterior, los indicadores en general han tenido resultados satisfactorios. Los indicadores de gestión muestran que el programa tiene un buen desempeño, en algunos casos los indicadores casi alcanzan sus metas y en otros incluso la superan.

● Avances 2010

Se cuenta con un Diagnóstico que proporciona el método para calcular la población potencial y objetivo. Tiene una estrategia de cobertura. Se realizaron modificaciones a las Reglas de Operación 2010 para incorporar estas definiciones. Se definió la población potencial y objetivo para focalizar la inversión del programa en todas aquellas solicitudes que sean presentadas por la población objetivo. Se dejaron fuera de apoyo a todas aquellas áreas Naturales Protegidas (ANP) y Regiones Prioritarias para la Conservación que no ejecutaron el programa en al menos los últimos tres años.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El Programa no contaba con evidencia documental de la utilización de algún método para cuantificar la población potencial y objetivo. Los aspectos susceptibles de mejora estaban orientados a definir la población potencial e incluirlo en las ROP, teniendo una población de referencia para que pudiera focalizarse en una población objetivo. Tampoco tenía una estrategia de cobertura. A partir del estudio Diagnóstico de la Estrategia de Cobertura se atendieron estos aspectos, que el programa incorpora en 2010.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal



● Conclusiones del Evaluador Externo

El programa presenta su información de forma sistemática, ordenada y completa. Se constata una amplia capacidad para asimilar las recomendaciones tendientes a mejorar el funcionamiento del programa y que se reflejan en las Reglas de Operación 2010. Un elemento clave para la focalización de sus recursos fue el diseño de una estrategia de cobertura que proporcionó las definiciones de su población potencial y objetivo. La evolución presupuestal del programa ha seguido una tendencia creciente desde la creación del PRODERS (antecedente del PROCODES), el cual ha sido ejercido prácticamente en su totalidad. Se presenta un análisis de la eficiencia presupuestal en relación a la cobertura. Presenta información detallada sobre el presupuesto ejercido y el no ejercido. Presenta el análisis de la construcción de sus indicadores lo que facilitó la selección para esta evaluación. El programa ha identificado las sinergias con otros programas. Asimismo, existen castigos para aquellas Áreas Naturales Protegidas que no han demostrado acciones de conservación en los últimos tres años. Los indicadores son representativos de todos los apoyos del programa y muestran los criterios de focalización. Los indicadores se reformularon respecto de los de 2008. El programa en general ha dado resultados satisfactorios, ya que sus indicadores muestran un buen desempeño, algunos casi alcanzan sus metas y otros incluso la superan.

● Fortalezas

Información sistematizada y de fácil comprensión sobre el funcionamiento del programa. Para 2010 ya se cuenta con definición de la población potencial y objetivo. Destaca que el programa presenta inclusión de perspectiva de género y apoyo a grupos vulnerables, de conformidad con las ROP. La capacitación y los proyectos comunitarios son su objeto de trabajo.

● Retos y Recomendaciones

El programa tiene como reto generar o disponer de información clara y confiable para que su indicador de fin, que es el "Porcentaje de la superficie de ANP conservada mediante el uso y aprovechamiento sustentable" pueda tenerse en 2012, tal como se lo ha planteado el programa. Se recomienda revisar los resultados del indicador de propósito para que el programa revise su estrategia de focalización.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

Mujeres y hombres de los ejidos, comunidades, propietarios y usuarios ubicados en los municipios de las Regiones Prioritarias, así como las asociaciones que éstos constituyan entre sí, de conformidad con las leyes mexicanas.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Personas	ND	ND
Población Objetivo	Personas	ND	ND
Población Atendida	Personas	65,523	2.44%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura

● Cobertura



● Análisis de la Cobertura

La población atendida se incrementó respecto del 2008 en un 2.4%. La plantilla de población atendida en 2008 sí presenta la información desagregada en hombres, mujeres, a nivel de estado y municipio. Para 2009 sólo se presenta la información por estados. En 2009 el programa todavía no contaba con una cuantificación de la población potencial y objetivo, a partir del estudio "Estrategia de Cobertura y Focalización", el programa ya cuenta con esta información, lo que se refleja en las ROP 2010.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

Objetivo Sectorial

Conservar y aprovechar sustentablemente los ecosistemas para frenar la erosión del capital natural, conservar el patrimonio nacional y generar ingresos y empleos en las zonas rurales en especial, y contribuir a la sustentabilidad ambiental del desarrollo nacional.

Fin

Contribuir a la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad a través del uso y aprovechamiento sustentable en las Áreas Protegidas (AP), zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

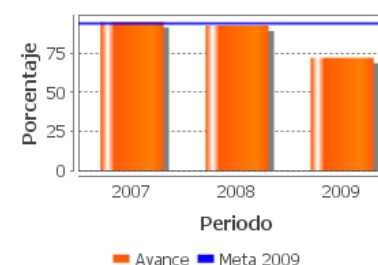
Propósito

Se contribuyó al fortalecimiento y adquisición de capacidades locales de las comunidades asentadas en ANP, zonas de influencia y otras modalidades de conservación para actividades de conservación.

Indicadores de Resultados

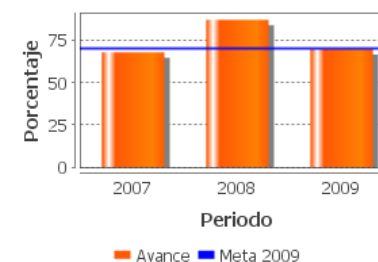
1. Porcentaje de comunidades que adquirieron habilidades y conocimientos para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad en ANP y zonas de influencia

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	94	72	92.7



2. Proporción de inversión del PROCODES con perspectiva de género.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	70	70	87.285

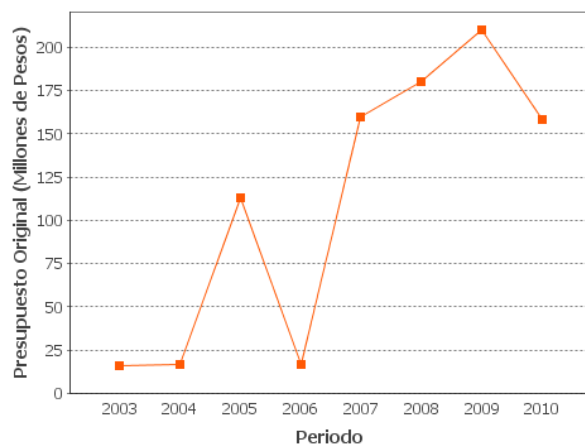


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

Comunidades de las ANP, zonas de influencia y otras modalidades de conservación recibieron apoyo financiero para realizar capacitaciones sobre conservación, Estudios Técnicos y proyectos comunitarios que promueven la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad, así como su aprovechamiento sustentable.

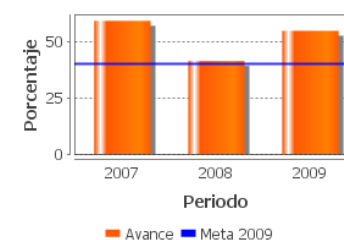
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

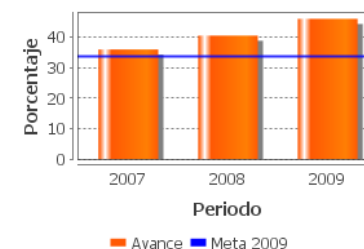
1. Porcentaje de demanda anual de apoyos del PROCODES para realizar Estudios Técnicos.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	40	54.6	41.26



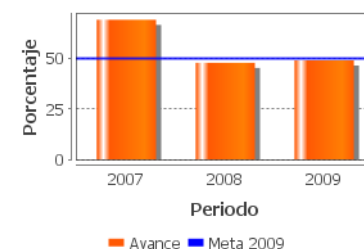
2. Porcentaje de demanda anual de apoyos del PROCODES para proyectos comunitarios.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	33.9	46	40.5



3. Porcentaje de demanda anual de apoyos del PROCODES para cursos de capacitación.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Bimestral	50	49	47.8



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Reglas de Operación (ROP), Documento de Trabajo (DT), Evaluación Específica de Desempeño (EED), Evaluaciones Externas (EXT), Fichas Técnicas de Indicadores (FT), Informe de Cuenta Pública (ICP), Informes Trimestrales (IT), Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), Reglas de Operación (ROP), Otros (OTR)

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Dra. Judith Domínguez Serrano
3. Correo Electrónico: judithdominguez@colmex.mx
4. Teléfono: 54493054

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento: \$83,000.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

-Datos del Titular:

Nombre: René Macías Romo
Teléfono: 55 54497000 17184
Correo electrónico: rgmacias@conanp.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018